

ACLARACIONES DE TANATORIO DESDE EL AYUNTAMIENTO DE NOVALLAS,
POR LOS GRUPOS SOCIALISTA Y PARTIDO ARAGONÉS

Desde los grupos Socialista y Partido Aragonés de Novallas queremos explicar todos los pasos que se han seguido en la adjudicación y creación del Tanatorio de Novallas.

Hace 8 años que desde el ayuntamiento se mostraba el interés de crear el servicio de tanatorio, porque en los tiempos en los que vivimos la mayoría de los municipios han ido creando este servicio que es tan imprescindible como indeseado.

Uno de los primeros pasos que siempre damos es mirar cómo financiar un proyecto, teniendo en cuenta siempre la escasez de recursos que tenemos los municipios como Novallas.

Hay dos formulas de gestión del servicio:

- de forma directa: construir el tanatorio con financiación municipal y mantenimiento del mismo (luz, agua, limpieza, personal,...)
- de forma indirecta: donde las condiciones de gestión las determina el ayuntamiento y el proyecto, la construcción, servicio, mantenimiento... , es por cuenta de una empresa privada.

Debido a la población que tenemos en Novallas hoy en día, ninguna empresa por iniciativa propia se planteaba la posibilidad de construir y ofertar el servicio de tanatorio en una localidad como la nuestra. Hace unos años se comenzó a estudiar la posibilidad de que alguna empresa del sector acometiera dicho proyecto.

La empresa Pompas Fúnebres Aragón se puso en contacto con el ayuntamiento para la posible construcción de un crematorio y tanatorio comarcal en nuestro municipio ante la imposibilidad de ubicarlo en Tarazona por la negativa del anterior equipo de gobierno, una vez comenzada esta legislatura, el nuevo equipo de gobierno del ayuntamiento de Tarazona, cambió de parecer y decidió permitir la ubicación del crematorio en el municipio de Tarazona.

Debido a la buena disposición que había tenido el ayuntamiento de Novallas ante el planteamiento de dicho proyecto, la empresa se comprometió a la posibilidad de construir el tanatorio en nuestra localidad.

Desde el ayuntamiento se comenzó a estudiar la posible ubicación del tanatorio:

- ***Junto al cementerio***; primera posibilidad estudiada, se desestimó por el encarecimiento que se producía al tener que dotarlos de saneamiento, electricidad, etc., partida que tendría que financiar el ayuntamiento, además de no cumplir urbanísticamente al estar fuera de ordenación a día de hoy y suponer su modificación una gran demora.
- ***Dentro del casco urbano o fuera*** (polígono industrial); esta fue la siguiente opción a valorar, ya que cumplían las dos las condiciones urbanísticas permitidas para su instalación. Se descarta la opción del polígono por creer que el cruce de la carretera, sobre todo para las personas mayores, suponía un alto riesgo de accidentes. Una vez descartado esta opción se comienza a estudiar la posible ubicación en solares propiedad del ayuntamiento. Debido a la poca disponibilidad de solares de este, ya que en su día se vendió gran parte del patrimonio municipal (antigua vicera, cuartel de la guardia civil, solares en la calle el cierzo,...), no había muchas opciones, quedando en disposición las siguientes:

- **El antiguo matadero:** descartado por estar catalogado como edificio protegido en las normas subsidiarias aprobadas en su día.
- **En las zonas verdes cercanas al pabellón;** propuesta desestimada por los técnicos por estar catalogado como zona verde, que impide cualquier posible construcción en esos solares sin una previa modificación de las normas subsidiarias que tendrían que aprobar la comisión provincial de urbanismo, de larga duración y de incierto pronunciamiento.
- El **único solar disponible** propiedad del ayuntamiento era el situado junto a la iglesia parroquial, lugar que los técnicos informan favorablemente.

Cumpliendo la legalidad de cualquier proceso gestionado desde el ayuntamiento, se aprueba un pliego de condiciones informado por los servicios jurídicos y técnicos, aprobado por todo el ayuntamiento. Las condiciones de este pliego eran básicamente las siguientes:

- **El ayuntamiento aporta el solar.**
- **La empresa adjudicataria debería realizar proyecto y construcción del tanatorio por su cuenta.**
- **Se fijan unos precios del servicio, puntuando la mejora económica para los usuarios.**
- **La empresa adjudicataria se encargara del servicio, mantenimiento y gastos ocasionados (luz, agua, limpieza, etc.) del mismo .**
- **La concesión es de 20 años, prorrogables por otros 20 siempre y cuando las partes estén de acuerdo, pasando el edificio a propiedad municipal transcurrido cualquiera de estos períodos.**

Se publica en el Boletín Oficial para la presentación de proposiciones, se entregan dos propuestas y una de ellas no es admitida al estar fuera de plazo legal. Adjudicándose definitivamente a la empresa Pompas Fúnebres de Aragón.

Durante todo este proceso se ha acusado al ayuntamiento, unas veces con anónimos y otras a través de recogida de firmas, de actuar ilegalmente porque el proyecto no cumplía con la legalidad vigente en cuestiones urbanísticas, sanitarias, culturales y sociales, etc., **mintiendo y engañando a muchos ciudadanos.**

Hubo una recogida y entrega de firmas al ayuntamiento con un número aproximado de 220 personas, en la que se advierte cuestiones como:

- **gente que firma dos, tres y cuatro veces.**
- **Aparecen 140 personas que no son vecinos de Novallas.**
- **Nos comunican algunos de los firmantes que se han sentido presionados para firmar y una vez informados en el ayuntamiento solicitan la retirada de su firma.**
- **Algunos que se niegan a firmar nos dicen que se le niega el saludo por no haber firmado.**
- **Durante todo este tiempo solo uno de los firmantes, solicita el expediente.**

Una vez aprobado el proyecto apoyado por los grupos PSOE y PAR y con la abstención del PP (anteriormente habían aprobado el servicio y ubicación del tanatorio en el lugar actual), se abre el período de alegaciones, registrándose un total de 13 entradas, 10 de las cuales son de idéntico formato por lo cual los servicios jurídicos informan de cuatro tipos de alegaciones. Estas alegaciones son desestimadas

por los servicios técnicos y jurídicos (Las cuestiones planteadas por las alegaciones se desestiman por no existir infracción de ordenamiento jurídico y otras por no ser cuestiones técnicas sino subjetivas) y por el pleno del ayuntamiento con el voto a favor de los grupos PSOE y PAR y la abstención del PP.

Se presenta una queja ante el Justicia de Aragón desde donde se nos solicita el expediente. La queja se formula porque consideran que el solar donde se va a instalar el tanatorio es ya una plaza pública donde se realizan actividades culturales por parte de ALAM. Posteriormente por parte del Justicia se nos comunica el archivo de dicha queja por considerar que el ayuntamiento está cumpliendo la legalidad vigente.

Se recurre también al Departamento de Educación, Cultura y Deporte, solicitando su intervención con el fin de evitar que se ubique el tanatorio en este solar alegando que dicha construcción imposibilitaría la rehabilitación del ábside de la iglesia parroquial. El técnico municipal procede con fecha 4 de julio a emitir informe al departamento E.C.D. explicando la ubicación del ábside y la del tanatorio, demostrando que el escrito presentado por ALAM, trata de engañar al Departamento intentando confundir donde se encuentran el ábside y el tanatorio. Y desde ese departamento, una vez enviado el informe, se nos comenta la sorpresa de los técnicos de patrimonio por el intento de confundir con el planteamiento realizado por ALAM.

A raíz de todo este proceso, se crea una plataforma cívica, supuestamente como un foro de información y debate, que en realidad se ha demostrado que solo buscan crear polémicas con falsedades sobre el ayuntamiento y utilizando dicha plataforma como tapadera, no dando a conocer la identidad de quien publica la mayoría de los escritos.

Durante todo este tiempo se han producido diferentes intervenciones en medios de comunicación, radio y prensa, y a la vez publicaciones en la página web de la Plataforma Cívica de Novallas, no ciñéndose a la realidad, demostrándose así con los diferentes informes técnicos y jurídicos que se ha ido elaborando durante todo este tiempo y que hemos ido nombrando en este escrito, y a los que jamás los opositores han hecho caso, ni han contradicho con aseveraciones ciertas.

A su vez se han producido amenazas por parte Asún Cisneros, respaldándose en la Plataforma Cívica de Novallas, contra la empresa adjudicataria y contra el ayuntamiento de llevar todo este asunto a los juzgados para que estos resolvieran, todo esto como chantaje porque nunca se ha atrevido a llevarlo a efecto, ya que todo se encuentra dentro de la legalidad.

En algún escrito que hemos contestado dentro de la página de la Plataforma Cívica de Novallas ya nos hemos manifestado a favor de la creación de cuantas asociaciones o plataformas se creen para mejorar las necesidades culturales, sociales, debate, intercambios de opinión, etc. en nuestro municipio.

El uso que los miembros de esta plataforma, están haciendo de ella nos lleva a pensar si en realidad el propósito que ellos aducían como un foro de opinión y debate, se ha convertido en una forma de desgastar al equipo de gobierno, además de (que es lo mas grave) crear un ambiente de tensión con falsedades entre los ciudadanos de nuestro pueblo.

En este período Asún Cisneros y José Aguado han abanderado la oposición a la construcción del tanatorio de diferentes formas; manifestaciones en prensa, radio, TV, internet, recogida de firmas y colocación de pancartas y panfletos. A ellos nos queremos dirigir a continuación para intentar contestar y aclarar todas sus manifestaciones en los diferentes medios.

1.- Asún Cisneros ha reiterado en varias ocasiones que siempre se ha identificado en sus escritos, **¿quién redactó, imprimió, buzoneo, pego, los primeros panfletos que aparecieron y que decía “no al tanatorio, por cuestiones urbanísticas, sanitarias, culturales y sociales, y por haber otro lugar mejor donde ubicarlo?**

Algunas de las firmas que se presentaron en el ayuntamiento se encuentran en el reverso de este panfleto en el cual no hay identificación alguna. **¿No es esto un anónimo?**

2.- Asún Cisneros publica un texto que dice **“Cuando el filosofo señala la luna el ignorante se fija en el dedo”**

La humildad es uno de los mejores dones que puede tener una persona, **¿esto va con Asún Cisneros?, ¿se cree superior a los demás?, ¿Asún Cisneros también cree en los linajes?,...**

3.- En varios escritos la Sra. Asún Cisneros se pronuncia en nombre de ALAM.

¿Ha convocado Asún Cisneros a dicha asociación, para que ALAM se pronuncie en contra del tanatorio?

¿Le ha dado ALAM poderes para que se pronuncie en su nombre?

¿No será que está utilizando ALAM para sus intereses particulares?

¿Hace lo mismo con la Plataforma Cívica de Novallas?

Socios de ALAM nos han comentado que nunca se les ha convocado a ninguna reunión para posicionarse en el tema del tanatorio.

4.- En varios escritos hechos por Asún Cisneros da nombre al solar donde se encuentra ubicado el tanatorio, unas veces lo llama Plaza de la Almazara y en otros Plaza de las Artes.

¿ Se siente Asún Cisneros con poderes para poner nombres a solares, calles y plazas?

Desde el ayuntamiento creemos que esto es potestad del pleno del ayuntamiento.

Tenemos que decir que nunca el ayuntamiento cambio el carácter de solar de ese lugar, así esta especificado en las normas subsidiarias, otra cosa es, que mientras no se le diese un uso definitivo, el ayuntamiento adecentara el lugar y el entorno, pudiéndose usar por todos en momentos puntuales.

¿le corresponde a Asún Cisneros decidir el uso que se le debe dar?.

5.- Nos sorprende mucho haber leído en algún periódico que este o el ayuntamiento mentía en relación al número de alegaciones presentadas, Asún Cisneros decía que no eran cuatro sino 134.

Anteriormente hemos dejado claro, (se puede comprobar en el expediente) que las alegaciones presentadas han sido 13, 10 de ellas con el mismo formato.

¿Sabe Asún Cisneros la diferencia entre firmas y alegaciones?

Asún Cisneros presume por su condición de funcionaria de conocer la ley, **¿qué ley?**

6.- La Plataforma Cívica y Asún Cisneros en referencia a la financiación de este proyecto, han manifestado que se hace con fondos públicos.

Reiteradamente ya hemos explicado que la financiación de este proyecto corría a cargo de la empresa adjudicataria.

¿Qué interés tienen en seguir manifestando que la financiación ha sido con fondos públicos?

¿Lo harán con mala fe?

Y si no ¿qué sentido tiene seguir repitiendo estas afirmaciones?

¿No será que está pensando algún edificio particular que se ha rehabilitado con fondos públicos?

7.- En el último escrito apareció en la web de la Plataforma Cívica, titulado “Hosanna Hosanna” habla de caciquismo, ¿no creen ustedes que caciquismo es querer imponer su criterio y sus intereses por encima de la voluntad de un pueblo y sus gestores democráticamente elegidos?

Habla de ética **¿Qué es más ético para usted, la voluntad de los vecinos de Novallas o algunas decenas de firmas, como dice usted, supuestos “intelectuales y expertos sanitarios” que no tienen ninguna vinculación con nuestro pueblo?**

¿Nos está diciendo que la mayoría de los vecinos que no han firmado son tontos?

¿No es menospreciar a los vecinos de Novallas calificándolos de ser voto agradecido y cautivo?

¿Acaso están añorando y hablando de otras épocas?

8.- ¿Cómo calificar la actuación de Asún Cisneros el Domingo de Ramos, día de la inauguración del tanatorio?

¿Le parece correcto a Asún Cisneros que por el intento de boicoteo de la inauguración del tanatorio, se falte el respeto a todos los feligreses que se encontraban presentes durante la procesión del Domingo de Ramos?

¿Le gustaría a Asún Cisneros que en un acto de ALAM actuaran de igual manera?

Y para finalizar vamos a utilizar una frase del artículo Hosanna Hosanna:

“nadie está más vacío, que aquel que está lleno del “yo mismo””

Estamos totalmente de acuerdo, esta le viene a algunos como anillo al dedo.